令和7年度 前期授業評価アンケート報告書 服飾学科・表現学科・服飾文化学科 (専任・特任・非常勤教員)

杉野服飾大学 FD 研究委員会

授業評価アンケートについて

実施期間 令和 7年 前期 第 14、15 週の授業

第14週 7月14日 (月)

7月17日 (木) ~7月23日 (水)

第15週 7月28日 (月)

7月24日 (木) ~7月30日 (水)

対 象 専任・特任、非常勤

対象科目 教員ごとに、担当科目、前期・後期を通して全科目・全時間のアンケートを実施する。

評価方法 杉野学園ポータルサイト内の「授業評価アンケート」を利用し、学生のスマートフォン、 タブレットまたはパソコンを使用して回答

質問内容 I.学生の授業への取り組み

II.授業内容について

III.担当教員について

分析 各授業担当者にアンケート集計結果の確認と次の記述を依頼した。

・数値分析を行い数値分析を踏まえ、次年度シラバスの作成

報告書の構成(各授業の集計結果については含めない)

- ・授業評価アンケートの実施要綱
- ·授業評価実施方法
- ・令和7年度授業評価アンケート授業形態別集計結果

「授業評価アンケート」実施要項

- 1. 実施目的 授業評価アンケートにおいて、下記の3点を目的とする。
 - (1) 受講生の意識及び学修行動を把握する。
 - (2) 各科目の到達目標達成に向けた授業法の妥当性・有効性を認識する。
 - (3) 授業改善に役立て、教育の質保証に資する。
- **2. 実施期間** 各学期原則として第 14 週、第 15 週の期間内。ただし、補講が行われる場合 は、補講期間内での実施も可とする。
- 3. 対象科目 【専任・特任・非常勤】 教員ごとに、担当科目、前期・後期を通して全科目・全時間のアンケートを実施する。
- 4. 実施形式 杉野学園ポータルサイトの授業アンケートを使用して実施する。 授業内で約10分間の実施時間を確保し、学生がスマートフォン、タブレット、パソコンいずれかを使用し回答する。
- 5.集計結果 アンケート期間終了後、FD 研究委員会より結果のダウンロード可能の告知を行い、その後、教員ポータル>授業情報>授業アンケート>アンケート結果より 数値とグラフで表示された集計結果と記述式をまとめた結果がダウンロードできる (Excel) ただし、集計結果がダウンロードできるのは科目担当者と FD 研究員会のみ。
- 6. 分析・評価 (1) 専任・特任教員および非常勤教員は、授業評価アンケート結果をもとに 科目ごとに分析を行い、授業の質を高めるために実施していきたい事柄 を次年度のシラバス作成時、「授業の方針・概要」に含め記載してくだ さい。
 - (2) 授業評価アンケート問 4~問 12 の各項目の平均値が、3.0 未満が 3 項目 以上あった場合、FD 研究委員会への改善案提出を求める。
 - (3) 数値評価には問題が無い場合でも、記述式の回答において改善の必要が あるとされる場合は、FD 研究委員会への改善案提出を求める。
- 7. 実施結果公表 (1) アンケート集計結果より、講義科目と実習・実験および演習科目に分けて数値の全体的な分析を行い、学園のホームページに掲載する。
 - (2) 専任・特任教員および非常勤教員が翌年度のシラバス「授業の方針・概要」に反映させ記載し、学園ポータルサイトのシラバスより、 学長、教職員、非常勤、学生は次年度のシラバス発行と同時に閲覧できる。

令和7年度前期授業評価アンケート質問項目

このアンケートは,授業改善を目的として実施するものです。

今後の授業づくりに生かしていきますので、率直な回答や授業をよりよくするためのご意見をお願いします。 アンケートの回答により、成績評価や今後の学生生活に悪影響や不利益は一切ありません。 所要時間は約10分です。

設問										
あなた自身について伺います。		1	2	3	4	5				
1	あなたの所属を選択してください	服飾学科	服飾表現学科	服飾文化学科	-	-				
2	この授業への出席状況はおおよそどの程度 でしたか	60%未満	60~70%	70~80%	80~90%	90%以上				
3	1回の授業にあたり,授業時間以外の事前・ 事後学習の時間はどの程度でしたか	30分未満	30分~1時間 未満	1~2時間未 満	2~4時間未 満	4時間以上				
4	この授業の内容をよく理解できましたか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
5	シラバスで示された到達目標(学修成果)の あなたの達成度はどの程度でしたか	50%未満	50~60%	60~70%	70~80%	80%以上				
この授業についてのご意見をお聞かせください。										
6	シラバスで示された到達目標(学修成果)が 達成されるように,授業が行われましたか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
7	授業の難易度(授業内容や課題の難しさ)は 適切でしたか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
8	教員の説明はわかりやすかったですか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
9	教員は一人ひとりの学生に公平に接するよ うに配慮していましたか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
10	板書、図解、プリント、映像などの補助教材は 授業を理解するのに役立ちましたか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
11	総合的にみて,この授業は有意義(学びや気 づきが多かった)でしたか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
12	この授業の学びを,将来の自分(創造(クリエ イティビティ),仕事,日常生活等)に活かすこ とができそうですか	そう思わない	あまりそう思 わない	どちらともい えない	そう思う	とてもそう思 う				
13	この授業に関して、履修してよかったこと、印象に残ったこと、要望したいこと(今後に向けての提案)があれば、具体的に記述してください	自由記述								

2025年度 前期 授業評価アンケート授業形態別集計結果

	語学	一般教養	専門講義	専門演習	専門 実験・実習	資格関連科目 教職·学芸員
Q2 この授業への出席状況はおおよそどの程度でしたか	4.19	4.33	4.24	4.40	4.55	4.38
Q3 1回の授業にあたり,授業時間以外の事前・事後学習の時間はどの程度でしたか	2.02	1.77	2.15	2.59	3.53	2.17
Q4 この授業の内容をよく理解できましたか	4.21	4.23	4.18	4.38	4.52	4.47
Q5 シラバスで示された到達目標(学修成果) のあなたの達成度はどの程度でしたか	4.02	4.19	4.19	4.34	4.51	4.44
シラバスで示された到達目標(学修成果) Q6 が達成されるように,授業が行われました か	4.38	4.36	4.37	4.48	4.64	4.65
Q7 授業の難易度(授業内容や課題の難しさ) は適切でしたか	4.31	4.31	4.28	4.35	4.46	4.59
Q8 教員の説明はわかりやすかったですか	4.54	4.39	4.35	4.44	4.60	4.68
Q9 教員は一人ひとりの学生に公平に接する ように配慮していましたか	4.57	4.46	4.46	4.53	4.65	4.74
Q10 板書、図解、プリント、映像などの補助教材 は授業を理解するのに役立ちましたか	4.52	4.38	4.41	4.48	4.63	4.66
Q11 総合的にみて, この授業は有意義(学びや 気づきが多かった)でしたか	4.48	4.37	4.38	4.57	4.68	4.68
この授業の学びを,将来の自分(創造(クリ Q12 エイティビティ),仕事,日常生活等)に活 かすことができそうですか	4.34	4.32	4.34	4.54	4.67	4.61

- ・「そう思わない」を1点、「あまりそう思わない」を2点、「どちらともいえない」を3点、「そう思う」を4点、とてもそう思う」を5点として平均値を算出。
- ・Q2の出席状況については「60%未満」を1点、「60~70%」を2点。「70~80%」を3点、「80~90%」を4点、「90%以上」を5点として平均値を算出。
- ・Q3の1回の授業にあたり、授業時間以外の事前・事後学習の時間については、「30分未満」を1点、「30分~1時間未満」を2点、「1~2時間未満」を3点、「2~4時間未満」を4点、「4時間以上」を5点として集計し、平均値を算出した。
- ・Q5のシラバスで示された到達目標(学修成果)については「50%未満」を1点、「50~60%」を2点、「60~70%」を3点、「70~80%」を4点、「80%以上」を5点として平均値を算出。