

**令和4年度 卒業者に対する
在学期間中の学生生活についての調査
結果報告書**

**杉野服飾大学
FD 研究委員会**

I. 調査について

調査日 令和5年1月17日～2月24日
調査対象 令和5年3月卒業者 193名

回答者数 名（回答率％）

| | 人数 | 回答人数 | 回答率 |
|--------|------|------|--------|
| 服飾学科 | 170名 | 139名 | 81.76% |
| 服飾表現学科 | 23名 | 20名 | 86.96% |
| 合計 | 193名 | 159名 | 82.38% |

調査方法 各コース主任の説明後、アンケートソフトクエスタントを使用し、
学生個人のスマートフォンから回答。無記名式で選択肢選択及び自由記述。

5段階評価（1が最低、5が最高）

II. 回答者の属性

| 種別 | 人数（人） | ％ |
|--------|-------|------|
| AO入試 | 75 | 47.2 |
| 指定校推薦 | 54 | 34.0 |
| 公募制推薦 | 8 | 5.0 |
| 一般入試 | 7 | 4.4 |
| センター入試 | 8 | 5.0 |
| 編入学 | 7 | 4.4 |

| | 人数（人） | ％ |
|-----------|-------|------|
| モード(北折) | 32 | 20.1 |
| モード(安部) | 22 | 13.8 |
| インダストリアル | 18 | 11.3 |
| テキスタイル | 17 | 10.7 |
| プロダクトデザイン | 21 | 13.2 |
| ビジネスマネジメン | 10 | 6.3 |
| 流通イノベーション | 19 | 11.9 |
| 表現学科 | 20 | 12.6 |

Ⅲ. 学生による5段階評定の数値報告

* 質問1はコース名、質問2は入学時の入試種別(結果は前ページに記載)

質問3. 本学の授業には満足できましたか。

(質問3-①) 専門科目における知識・感性・技術の修得

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 4.12 | 4.06 | 3.95 | 3.99 | 4.28 | 4.12 | 4.19 |

(質問3-②)

| | 3.81 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.13 | 3.93 | 3.84 | 3.77 | 4.19 | 3.89 | 4.05 |

(質問3-③)

| | 4.05 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 4.01 | 3.77 | 3.83 | 3.83 | 4.19 | 3.86 | 4.08 |

(質問3-④)

| | 3.41 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.21 | 3.63 | 3.86 | 3.84 | 4.16 | 3.81 | 4.08 |

(質問3-⑤)

| | 3.08 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.83 | 3.06 | 3.16 | 3.16 | 3.56 | 3.13 | 3.37 |

質問4 以下の項目についてどのように感じていますか。

(質問4-①) コンピューターを用いた授業は役に立ちましたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.78 | 3.60 | 3.89 | 3.98 | 4.28 | 4.05 | 4.15 |

(質問4-②) 教務課員の対応は丁寧でしたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.60 | 3.17 | 3.61 | 3.33 | 3.95 | 3.79 | 3.96 |

(質問4-③) 学生課員の対応は丁寧でしたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.85 | 3.77 | 3.96 | 3.85 | 4.13 | 4.05 | 4.22 |

(質問4-④) 就職課員の対応は丁寧でしたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.73 | 3.72 | 3.56 | 3.33 | 4.03 | 4.01 | 4.08 |

(質問4-⑤) 図書館員の対応は丁寧でしたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.04 | 3.16 | 3.29 | 3.72 | 4.03 | 4.15 | 4.15 |

(質問4-⑥) 購買部の品数は十分でしたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.45 | 3.19 | 3.22 | 3.55 | 3.83 | 3.57 | 3.50 |

(質問4-⑦) 自習室は役に立ちましたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.59 | 3.31 | 3.80 | 3.79 | 3.95 | 3.41 | 3.57 |

(質問4-⑧) インダストリアルパターン

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.16 | 2.84 | 3.43 | 3.21 | 3.79 | 3.21 | 3.52 |

(質問4-⑨) 学食・コンビニの品数は十分でしたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 2.81 | 2.63 | 3.15 | 2.96 | 3.21 | | |

令和3年度より質問なし

(質問4-⑩) 大学祭やクラブ、サークル活動に積極的に参加しましたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 2.91 | 2.79 | 3.17 | 2.85 | 3.31 | 2.64 | 2.70 |

(質問4-⑪) 友人関係や先輩・後輩との関係は良好でしたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.86 | 3.68 | 3.97 | 3.79 | 4.09 | 3.95 | 3.94 |

(質問4-⑫) 就職活動に関して本学の指導は行き届いていましたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 3.19 | 2.92 | 3.23 | 3.02 | 3.02 | 3.08 | 3.15 |

質問5 今回コロナウイルス問題は、以下の項目にどう影響しましたか。

(質問5-①) 授業に関してやる気は上がりましたか。

| 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-------|-------|-------|
| 2.52 | 2.63 | 2.65 |

(質問5-②) 就職活動に関してやる気は上がりましたか。

| 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-------|-------|-------|
| 2.30 | 2.52 | 2.73 |

(質問5-③) 卒業制作に関してやる気は上がりましたか。

| 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-------|-------|-------|
| 2.95 | 3.12 | 3.25 |

(質問5-④) 資格取得に関してやる気は上がりましたか。

| 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-------|-------|-------|
| 2.61 | 2.83 | 2.95 |

質問6 コロナウイルス問題に対する本学の対応は適切でしたか。

| 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-------|-------|-------|
| 3.26 | 3.01 | 3.16 |

質問8 あなたが学生生活で力を入れたものはどれですか。(複数回答可)

*28年度183名、29年度129名、30年度133名

| | 平成28年度 (%) | 平成29年度 (%) | 平成30年度 (%) | 令和元年度 (%) | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------|-------|-------|
| 学業 | 60.1% | 70.5% | 75.9% | 78.9% | 77.2% | 79.4% | 76.1% |
| アルバイト | 40.4% | 50.4% | 58.6% | 52.3% | 49.7% | 41.3% | 54.1% |
| 資格取得 | 9.3% | 20.2% | 14.3% | 14.1% | 15.4% | 11.6% | 11.3% |
| クラブ・サークル活動 | 6.0% | 14.7% | 16.5% | 3.1% | 8.1% | 6.5% | 7.5% |
| コンテスト参加 | 3.8% | 16.3% | 6.8% | 10.9% | 6.7% | 7.1% | 5.7% |

質問9 在学中に取得した資格は何ですか。(複数回答可)

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| ファッション色彩能力検定 | 27 | 26 | 12 | 16 | 33 | 80 | 88 |
| ファッションビジネス能力検定 | 13 | 8 | 5 | 6 | 7 | 9 | 5 |
| ファッション販売能力検定 | 43 | 29 | 7 | 6 | 7 | 24 | 25 |
| パターンメイキング技術検定 | 15 | 12 | 4 | 12 | 5 | 18 | 19 |
| フォーマルスペシャリスト認定 ブロンズライセンス | 10 | 23 | 12 | 5 | 3 | 2 | 1 |
| CG検定 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ブライダルファッションプランナー | 3 | 3 | 7 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| その他 | 8 | 4 | 9 | 32 | 15 | 9 | 18 |
| 延べ合計数 | 120 | 106 | 56 | 80 | 74 | 147 | 157 |

質問10 総合的に見て、本学での学生生活には満足できましたか。

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 平均評点 | 4.14 | 3.92 | 4.20 | 3.99 | 4.01 | 3.83 | 3.89 |

令和4年度卒業生アンケート結果

| コース名 | 北折クラス | 安部クラス | インダストリアル | テキスタイル | プロダクト | マネジメント | 流通イノベーション | 表現学科 | 合計 |
|------|-------|-------|----------|--------|-------|--------|-----------|------|-----|
| 回答数 | 32 | 22 | 18 | 17 | 21 | 10 | 19 | 20 | 159 |

| 平均値 | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------|-------|-------|----------|--------|-------|--------|-----------|------|
| | 全体平均値 | 北折クラス | 安部クラス | インダストリアル | テキスタイル | プロダクト | マネジメント | 流通イノベーション | 表現学科 |
| 専門科目の知識感性 技術の習得 | 4.19 | 4.17 | 4.05 | 4.50 | 4.29 | 3.90 | 4.10 | 4.16 | 4.30 |
| 専門科目教員の 授業・指導 | 4.05 | 4.17 | 3.91 | 4.22 | 4.35 | 3.76 | 3.90 | 3.84 | 4.25 |
| 教養科目の 知識教養の会得 | 4.08 | 4.17 | 3.77 | 4.39 | 4.18 | 3.76 | 4.10 | 4.16 | 4.30 |
| 教養科目の教員の 授業・指導 | 4.08 | 3.97 | 3.91 | 4.33 | 4.24 | 3.76 | 4.00 | 4.16 | 4.35 |
| 教室の環境・設備 | 3.37 | 3.72 | 2.68 | 3.78 | 3.59 | 3.00 | 3.20 | 3.47 | 3.55 |
| コンピューターの授業は役 に立ったか | 4.21 | 3.88 | 4.05 | 4.61 | 4.35 | 3.95 | 4.00 | 4.42 | 4.65 |
| 教務課の対応は丁寧か | 3.96 | 4.09 | 3.91 | 4.11 | 3.94 | 3.76 | 3.80 | 3.95 | 3.95 |
| 学生課の対応は丁寧か | 4.22 | 4.28 | 4.18 | 4.28 | 4.35 | 4.05 | 4.00 | 4.16 | 4.35 |
| 就職課の対応は丁寧か | 4.08 | 4.09 | 3.86 | 4.39 | 4.24 | 4.00 | 3.70 | 4.00 | 4.20 |
| 図書館の対応は丁寧か | 4.15 | 4.28 | 4.05 | 4.28 | 4.24 | 3.90 | 4.20 | 4.32 | 3.95 |
| 購買部の品数の満足度 | 3.50 | 3.69 | 3.32 | 3.72 | 3.35 | 3.24 | 3.20 | 3.74 | 3.55 |
| 自習室は役に立ったか | 3.57 | 3.66 | 3.77 | 3.78 | 3.71 | 3.33 | 3.20 | 3.74 | 3.20 |
| 談話室は快適か | 3.52 | 3.63 | 3.09 | 3.78 | 3.47 | 3.33 | 3.50 | 3.74 | 3.60 |
| 大学祭やクラブに 積極的に活動したか | 2.70 | 2.81 | 2.59 | 2.11 | 3.00 | 2.90 | 1.90 | 2.42 | 3.40 |
| 友人関係、先輩後輩との関 係は良好か | 3.94 | 3.75 | 4.09 | 4.11 | 4.18 | 3.81 | 3.50 | 4.00 | 4.00 |
| 就職活動の指導は 行き届いていたか | 3.15 | 3.06 | 3.14 | 2.94 | 3.24 | 3.52 | 3.40 | 3.05 | 3.00 |
| 学生生活の満足度 | 3.89 | 3.97 | 3.82 | 4.11 | 3.94 | 3.95 | 3.70 | 3.53 | 3.95 |

令和4年度卒業生アンケート結果

| コース名 | 北折クラス | 安部クラス | インダストリアル | テキスタイル | プロダクト | マネジメント | 流通イノベーション | 表現学科 | 合計 |
|------|-------|-------|----------|--------|-------|--------|-----------|------|-----|
| 回答数 | 32 | 22 | 18 | 17 | 21 | 10 | 19 | 20 | 159 |

| 合計数 | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|----------|--------|-------|--------|-----------|------|
| | 全体合計数 | 北折クラス | 安部クラス | インダストリアル | テキスタイル | プロダクト | マネジメント | 流通イノベーション | 表現学科 |
| 学生生活で力をいれたもの 学業 | 94 | 2 | 14 | 13 | 16 | 14 | 7 | 9 | 19 |
| 学生生活で力をいれたもの コンテスト参加 | 13 | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 学生生活で力をいれたもの 資格取得 | 37 | 22 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 0 |
| 学生生活で力をいれたもの クラブサークル活動 | 13 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 |
| 学生生活で力をいれたもの アルバイト | 91 | 15 | 12 | 11 | 7 | 15 | 6 | 12 | 13 |
| 学生生活で力をいれたもの その他 | 15 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 |
| 在学中に取得した資格 色彩能力検定 | 88 | 27 | 16 | 0 | 17 | 21 | 3 | 2 | 2 |
| 在学中に取得した資格 ファッションビジネス 能力検定 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 |
| 在学中に取得した資格 ファッション販売能力検定 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 17 | 3 |
| 在学中に取得した資格 パターンメイキング 技術検定 | 19 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 在学中に取得した資格 フォーマルスペシャリスト | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 在学中に取得した資格 CG検定 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 在学中に取得した資格 ブライダルファッション プランナー | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 在学中に取得した資格 学芸員 | 9 | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 在学中に取得した資格 教職免許 | 16 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 0 |
| 在学中に取得した資格 なし | 22 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 |
| 在学中に取得した資格 その他 | 15 | 2 | 3 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |

2022年度 卒業生アンケート結果へのコメント

コース名： モードクリエーションコース

担当者： 北折 貴子

学生による5段階評定については少しの変動はあるもののほぼ今までと変化がないように感じました。ほんの少しだけ評価が上がっているようです。購買部の品数については物価が上がっており、学生が購入しないことから必要最低限の品数になっているようで、今後はこれだけは入れておいてほしいというものを教員と一緒に検討すべきと感じました。

在学中の取得検定はファッション色彩検定がモードクリエーションコース、テキスタイルデザインコースに加え、表現学科も取得を目指していることから多くの学生が資格を得られるようになってきている。今後は4年次に80%以上が2級を取得させたいと考えている。ただし、留学生は日本語ができず問題を読み解けないことから現在取得が難しい。留学生の日本語能力を上げることが授業の理解度にもつながるので必須になってきている。

自由記述で気になった個所はコロナで応用力があまり付けなかった。とあるが、コロナ禍でも課題は減らさず行っている。具体的に何を指しているのかを聞きたかった。

2年次のCADが遠隔で行われたことによる不満は短大生にも聞いている。担当教員にお願いしたがかなわなかったため、学生には申し訳なく感じている。今後はこのようなことがないようにしたい。

ドレーピングのシーチングの年間メーター数などは担当教員に相談し、年間で使用する分量をはじめに伝えていただくようお願いした。

授業内容より、購買や教務、PCの家での作業、2年次のロッカーが遠いなど設備、環境についての不満が多いと感じた。北折クラスの教室が狭く、マシンが少ないなどは人数が毎年不確定で、マシンを増やすには教室の電気の容量を増やす必要や場所の関係もあり難しい。少しでも広く使えるように同じ階のドレパタの部屋や地下の工房を使わせたりしたが移動が面倒といわれると、教員に対する人数を制限するしか解決できない。大学として今後の課題を感じた。

卒業学生の意見を聞いて、卒業までに多くの知識や技術が身に着けられるように時間内に行えない場合、配布プリントを増やし説明だけでも行うなど改善していきたい。

2022年度 卒業生アンケート結果へのコメント

コース名： モードクリエーションコース

担当者： 安部智子

全体の結果から、それぞれの評価が前年度に比べ、わずかではあるが全体に上がってきていることがわかる。新型コロナウイルス感染症の影響が始まってから3年、with コロナの生活にも慣れ、コロナ禍での大学生活の形が見えてきたことも一因かもしれない。しかしながら、「質問4-⑩大学祭やクラブ、サークル活動に積極的に参加したか」に関しては、年々数値が下がっている傾向が見られる。この学年は2～4年生と、最も大学生活が充実する時期をコロナ禍で過ごした学年であるから、この結果も致し方ない。

コース別の平均値を見ると、モードクリエーション安部クラスの回答はほとんどの項目で平均値に満たないことがわかる。しかし、そのような状況でも、友人関係が良好であったことは喜ばしいことである。残念ながら、「教室の環境・設備」に関しては全てのコースの中でも最低値であり、自由記述の部分でも教室の環境（特に冷暖房）に関しては、半数以上が何かしらの不満を抱えていたことが示され、数値の裏付けとなっている。4年生の授業はほぼ第3校舎のみで行われ、また、コロナ禍であるため換気で窓を開ける機会が多いのも、その一因であるが、やはり教室環境も公平であって欲しいとつくづく感じた。また、そのことを受け入れて授業に臨んでくれた学生に感謝している。

入学時の目標は、達成できた人もいるがそうでない人、達成できなくても充実していた人など様々である。授業に対して「実用性のある授業が少ない」という意見等があったが、人により何を求めるかが異なるため一概に可能であるは言えないが、学生の意欲を伸ばせる環境はつくっていききたいと思うし、そこに向かって努力を続けたい。

2022年度 卒業生アンケート結果へのコメント

コース名： インダストリアルパターンコース

担当者： 住野雅子

卒業する時に学生達を感じる事は、最終的な成果として反映すると思われる。今回の学生達は、コロナ時代の学生であり、基礎知識は満足ではなかった。その為、4年次の内容も丁度良い内容に変更することで、学生の満足度は良くなっている。時代に合わせる事が大切で他の時代の学生達との比較は出来ないが、この時勢を逆に変化ととらえ、コースは大きく転換することが出来た。それにより学生にも、別の学びが増えた。大きく変わった事は自身の体形を研究することで、他の体形を知るという観点である。そうすることによって、対面への抵抗感を持つ学生達も楽しく過ごせたと思われる。専門的な学びを4年に持ち上げると学びが少なくなるので、あえて1年次に指導した人体工学論の基礎を4年の講義に持ち上げることで、短時間で学修することが可能となった。縫製技術やパターンメイキング資格は本来ならば3年次で学修し、4年は更に探求する時期になる。卒業要綱には基礎ではあるが、ドレメ式原型を学ばせ記入させている。その結果、アンケート達成度5が満足として多くの学生が5を選択している。また、教職課程をとり、コースを選んだ学生が優秀な成績で卒業するのは、快挙である。これは、コース課題でもあり、今年成果が出た事は大きな進歩である。

今年の課題として、2級パターンメイキングの資格を取得した学生は、ファーストパターンを理解していたが、取得できていない学生は、取得できている学生より理解度が低い。今後、2級パターンメイキングを取得した学生を指導するレベルに達すれば、卒業要綱や指導もさらにグレードの高い指導が出来るとと思われる。縫製技術においても、今後まだ、コロナ時代の学生が数年続くのでその点に関しては、4年の卒業制作担当者も3年後期の縫製指導を担当することによって、4年での負担を削減していきたい。教科科目としてはインダストリアルIVである。

CGデザインIVでは、授業評価で高い数値で良い分析結果が出たため、今後、担当者を海外で活躍している教員の指導を入れ、世界的に通用するリサーチを学べるようにする。3年次で方針を決めることによって就職活動にも大きな影響がある。

学生生活をとおして、インダストリアルでは、教育面でも高い評価が出ており、2年担当、3年担当をして頂いたコースの先生方に感謝したい。

2022年度 卒業生アンケート結果へのコメント

コース名： テキスタイルデザインコース

担当者： 田口雅子

◆5段階評価について

全体的に前年度より数値が上がっているが、質問4-⑥⑨⑩⑪が下がっている。質問4-⑩⑪とコンテストにおいてはコロナにより学内の催しが減るなど活発な活動ができなかったためと考える。

コース別で結果と比較してみると、質問4-②⑥⑧と質問5-①②、質問6が低い評価になった。特に⑥は購買部の利用が多い中、不足を感じていたと思われる。質問5-①②が低いことは見学などの機会が減ったことが考えられるが、質問8の学業は94.1%が力を入れており、その他資格取得などに力を入れていたことがわかる。また、質問10も3.94となり、平均より高い結果であったことから、学内(授業内)での学びに集中していたことが伺える。

◆自由記述について

- 入学時の目標について：2名が入学時よりテキスタイルデザインコースを希望している。その他、教員免許状取得1名だった。
- 入学時の目標達成について：各自の目標についてできたと回答している
- 授業についての意見：特になしがほとんどだった。教員が少なすぎるが1名。教養の授業では不公平感を感じている学生がいた。また、非常勤講師への質問のタイミングなどの迷いが見られた。
- 設備・環境について：第三校舎の冷暖房について9名。学食再開希望について3名。パソコン・印刷関係についての意見が2名あった。
- その他：3名からの回答があり、いずれも環境についての意見だった。冷暖房について、学食再開についての他、ファッションや芸術の未来を見据えた学校経営をしてほしい。先生方の働き方・給与体系や授業内容など、他の大学と比べてしまうとどうしても許せない部分が多かった。このままだとこの大学は無くなってしまいう気がする。上手く戦略をとって、通う学生が満足して学べる環境を作ってください。との意見があった。

非常勤講師とのコミュニケーションは事前に連絡をし、引き続き助手もフォローができる体制にしたいと思います。冷暖房については、建物の構造上難しいと感じていますが、ファンを回すことや追加の暖房器具を準備して対応をしたいと思います。

2021年度卒業生アンケート結果へのコメント

コース名：ファッションプロダクトデザインコース

担当者：肉丸 美香子

全体的に平均値よりも低い結果となっている。そのことについては多少以外ではあったが、入学時の目標達成は83%の学生が達成できたと回答しており安心した。

この学年は、デザインに対して苦手意識を持つ学生が全体の約3分の2位いたように感じる。その中には、ファッションビジネス系からモードテクノロジー系（プロダクト）へ移動した学生が約4分の1、最初からこのコースを目指した学生は少なく、消去法によるコース選択もまれではない。さらに一度も授業見学を行わずコース選択をした学生がいたことにも驚きを隠せなかった。検定取得について、色彩検定3級については95%、レザーソムリエ basic については60%であった。

<自由記述について>

・設備関係について

教室が寒いという意見が多かったが、これについては、コロナ禍において換気をよくするために常に窓をあけていたこともあってそう感じたと思う。

放課後の時間の充実について

コロナ感染対策のため、学生達には制作を行う上で時間短縮を余儀なくされた。制作できる時間など、とても不自由な思いを感じさせたことは間違いない。使用できる時間帯については告知を行ってきたが、今後はコロナも落ち着き、制作時間については、今まで通りに行っていきたい。

・授業において

「できない学生に合わせすぎている」と内容の意見が1名いた。スケジュール上での日程（プレゼンテーション、面談、発注）については、学生たちにあらかじめ告知しており、シラバス通りに進められている。特にプロダクトの授業の進め方は、個人、グループの進行状況によって様々なので、できない学生に、合わせてスケジュールの調整を行うことは一切ない。どのような状況でそのように感じたのか、もう少し内容が書かれてあればと思った。しかしながら、憶測ではあるが、自発的に行動していく、考えていくという意味では、授業の捉え方が全て受け身であるように思われる。裏付けとして、面談を行ってでも、次の行動へ移るには、指示を待っていることが多く、想像力にかけている部分あると感じられる。より良い結果を生み出すには、学生の課題に対する積極的な姿勢こそが求められる。期限内に終わらせることも必要であるが、内容を深めていくことの重要性も今後さらに伝えていきたい。

2022年度 卒業生アンケート結果へのコメント

コース名：ファッションビジネス・マネジメントコース

担当者：鈴木康久

① 全体概況

アンケート該当年度の学生については、コロナ禍における授業進行、就職活動、及び大学生活という特殊性が存在し、多くの学生が不安を抱え、厳しい就職活動を強いられ、精神的にも多くのストレスを抱えながら大学生活を経過した学年となる。尚、アンケート結果は、全卒業対象学生数 15 名に対して 10 名の回答によるものである。

② 数値分析について

以下、昨年度となる 2021 年度の同コース、同設問に対する評価平均値と比較している。

(1) コース運営に関わる評価点

「専門科目の知識感性技術の習得」本年度実績 4.10 点（昨年増減+0.10）

「専門科目教員の授業・指導」本年度実績 3.90 点（昨年増減-0.17）

「教養科目の知識教養の会得」本年度実績 4.10 点（昨年増減+0.43）

「教養科目の教員の授業・指導」本年度実績 4.00 点（昨年増減+0.20）

(2) 大学生活の充足感

「学生生活の満足度」本年度実績 3.70 点（昨年増減-0.10）

(3) 大学施設に関するもの

「談話室は快適か」本年度実績 3.50 点（昨年増減+0.17）

「教室の環境・設備」本年度実績 3.20 点（昨年増減+0.93）

コース運営に関しては昨年度より総じて評価点が上昇傾向にあるが、科目選択自由度を広げて欲しいとする意見もあり、現在の授業運営の全体最適を鑑みながら検討を図っていききたい。一方で、大学設備に関する評価点は昨年評価点よりも上昇傾向にあるが、記述意見としても冷暖房効果の悪さ等を指摘する声が本年も聞かれる結果となった。この点については設備担当と協議を進め、少しでも改善を図っていききたい。

③ 入学時の目標達成度

標記の結果として自由記述の結果を勘案すると、目標達成度の高い結果となっている事が伺える。本コースの特徴となる就職率の高さも寄与していると考えられるが、一方で目指す職種や企業への就業という点についてはコース側としては不十分な結果と認識している。この点については、より学生個々の特性を踏まえた対応を図っていききたい。

2022 年度 卒業生アンケート結果へのコメント

コース名： ファッションビジネス・流通イノベーションコース

担当者： 五月女由紀子

令和 4 年度卒業生についてのアンケート結果から、最も重大な問題であると認識しているのは、自由記述で書かれた、卒業論文の指導についての対応の悪さに不満や訴えが多く見られた点である。コース主任の論文執筆全体の日程管理と個別フィードバックの対応の遅さが中心であった。今年度、卒業論文の指導方法において、総合大学の卒論指導で実施しているグループワークを前期で取り入れた。グループで収集した文献や情報を共有していく中で個人のテーマに落とし込む方法だが、本学の学生は 3 年まで実技学習が多く、論文に繋がる学術的な情報交換がグループで軌道に乗れず、結果として前期のテーマが固まらないうまま、後期の論文執筆に遅れが生じた。加えて、年間スケジュールの計画の甘さと学生人数増加の対応の仕組み作り、締め切り日の学生周知の徹底に不備があった。後期の終盤になり論文を完成する学生が重なり、コース主任が 22 人の論文を全て読み切れない支障が出た。論文が固まらず書き進められない学生を先に指導時間を長く取り、コース全員が卒業できることを優先した結果、早くに論文を進めていた優秀な学生へのフィードバックを待たせてしまい、そうした学生への不満へと繋がったことは申し訳なく感じている。

来年度の対策として、論文指導の仕組みの見直しを行っている。前期は論文の進め方やワードの使い方の指導に徹し、グループワークは 1 回にとどめる。テーマ出しに一番時間がかかるため、前期は 4 つのビッグテーマから最新重要トピックを教員から教えてヒントに繋げてもらう。また、前期半ばからパソコン教室を活用して、実際に序章まで執筆を進める。夏休みに企業インタビューやアンケート調査を実施する。後期からは段階別フィードバックを検討している。今年度の反省から、20 人以上の 2 万字近い論文を、締め切り後 1～2 日で赤字を入れて戻すのは物理的に不可能であることから、3 つの段階別に指導を変える。文字数が 5 千字以内の場合はテーマと構成が固まっていないうとして、授業の個別面談で方向性の構築を促す。1 万字程度の場合には、論文展開と最終結論の確認を面談で進める。1 万字～2 万字まで書いたほぼ完成状態の場合には、1 週間の猶予をもらいmanaバでのフィードバックを行う。3 段階の方法で進めて、論文締め切りを繰り上げて 11 月中旬に第 1 校の提出とする。教員による査読は 12 月に戻し、その間に学生は要旨から発表作成を PC 教室で進める。この段階別指導の調整により、1 月までに全員が発表にのぞめるようにする。年間で PC 教室を活用して、学内で執筆を進めて教員が進度を教室内で確認をする。今回の失敗をコース主任として真摯に受け止め、学生に不安と不満を持たせないよう、来年度のコース運営において以上のように改善を進めていく所存である。

2022年度 卒業生アンケート結果へのコメント

表現学科 専攻： スタイリング演習

担当者： 中村のん

感想：

○日野校舎へのアクセスの悪さ、手続きに手間がかかる、教務課、学生課、就職課の一人でも日野校舎に駐在して欲しい、就職のサポートへの不満、設備の充実を求める声が印象的でした。

アクセスの悪さはどうしようもないことではありますが、目黒校舎の学生との公平性を求める気持ちはわかります。この声による改善を前向きに検討していただけることを祈ります。

○私の担当ではありませんが、ショープロデュースの学生が杉野ホールを使えないことに不満を感じるのは当然と思います。

○「備品が散らばっており、使っても戻さない、片づけない人が多い」ということは、私自身も（とくにコンピューター室）日頃から感じてきています。

「備品に教室名の表記、収納場所の整頓、使ったら戻すという意識・認識の徹底が、学生教員含めて全体で必要」という意見に同感です。（社会に出たら、会社内ではありえないことですので、共有部分の整理整頓は、学生時代から身に着けさせることは必要と感じています）

以上

2022 年度 卒業生アンケート結果へのコメント

表現学科 専攻： ショープロデュース担当

担当者：田中 聖一

まだ卒業生を送り出すのが2回目です。学年によってこんなに違うものだとちょっと驚いています。

去年は前例がないところから卒業制作だったのもあってか、学生からの相談や質問が多くあり会場選びにも全員が私を引率して検討にあたっていました。

今回は授業終わりに質問の有無を言ってもほとんど積極的な学生はおりませんでした。

かといって卒業制作に不熱心なわけではなく黙々とやるタイプでした。

前回は学生同士が話合ったりして卒業制作を進めることも多く見られたのですが今回はそういうところが見受けられませんでした。

アンケートから学生1名が私の消極的な姿勢を物足りなく指摘していたのを見てもっとこちらからいろいろと質問を投げかけてみればよかったと思います。

というのも今回の卒業制作は従来のファッションショーとは違って全員それぞれが異なった形態のものが多く私個人も経験のないものでした。

前回の4人の制作物は形は違えどいわゆる通常の婦人服ファッションショーの範疇でしたが、今回はバーチャルファッションショーを絡めたもの、ペットを絡めたショー、和装のショー、子供のショー、そしてショーではなくダンサーを起用したライブイベントと多様な卒業制作でした。5人の制作にあたる視点も面白く私個人としては興味を引く卒業制作であったと思います。

自分の経験を学生に伝えるのはわかりますが、新しい創造を学生に示すのは大変難しいこととアンケートを見て思いました。

あと学生人数分平等に指導するというのも大変難しい問題であると思います。

2022年度 卒業生アンケート結果へのコメント

表現学科 専攻：映像・メディア表現

担当者：角倉典彦

- ・具体的な授業や演習の内容についてのコメントは殆どなく、設問の内容の工夫が必要と思う。
- ・日野校舎の設備面や事務方の対応、地理的環境についての要望などについては、特任教員ではコメントしかねる。
- ・4年時の前期映像・メディア表現卒業企画については、日野校舎でなく目黒校舎でも可能だと感じる。
- ・日野校舎のPCだけでは制作演習は進まないことも有るため、Adobeなどのライセンスを学生個人に貸与するやり方も要検討である。
- ・映像・メディア表現専攻の今年度の卒業作品は、展示構成や方法なども重要な作品要素となっていたものが多かったため、自由に使える空間の多い日野校舎での制作や展示は、結果的には良かったのではないかと感じる。

令和4年度 大学FD研究委員会（順不同）

肉丸美香子（委員長）

北折 貴子（学部長）

水野真由美

水上 雅子

水越 綾

山川 智子

山田奈緒子

宮本 泰子（学務課長）

『令和4年度 卒業者に対する在学期間中の学生生活についての調査結果報告書』

編集・発行 杉野服飾大学 大学FD委員会研究委員会

発行日 令和5年3月31日