

令和2年度
後期授業評価アンケート報告書
表現学科
(専任・特任・非常勤教員)

杉野服飾大学
FD 研究委員会

「授業評価アンケート」実施要項

- 1. 実施目的** 授業評価アンケートにおいて、(1) 受講生の意識及び学修行動を把握し、(2) 各科目の到達目標達成に向けた授業法の妥当性・有効性を認識することにより、(3) 授業改善に役立て、教育の質保証に資することを目的とする。
- 2. 実施期間** 各学期原則として第 14 週、第 15 週の期間内。ただし、補講が行われる場合は、補講期間内での実施も可とする。
- 3. 実施科目** 原則として全科目で実施する。ただし「4. 対象科目」に従って除外する科目もある。

4. 対象科目

【専任・特任教員】

教員ごとに、実施科目、実施時期を F D 研究委員会が指定する。前期・後期を通して全科目のアンケートが実施できるよう指定する。ただし、次の科目は除外する。

- (1) 学生への負担を考慮して同一教員による同一科目は 1 クラスで実施する。
例：桐山先生…色彩演習 1 A、~~色彩演習 1 B~~ (除外)
- (2) 学生への負担を考慮して同一科目を複数開講している場合は、1 クラスで実施する。
例：桐山先生…基礎デザイン (平面) ①、~~基礎デザイン (平面) ②~~ (除外)
- (3) オムニバス形式など複数の教員が担当し、学生からの評価が困難な科目は除外する。
例：学修基礎
- (4) 履修者が概ね 3 名以下で、アンケート結果から回答者の特定が可能な場合は除外する。

【非常勤講師】

教員ごとに、F D 研究委員会が実施科目、実施時期を指定する。除外科目は専任・特任教員に準じる。

- 5. 実施形式** 授業内で 10 分間の実施時間を確保し、学生がスマートフォン、携帯電話を使用して QRコードを読み取り回答する。または学内のパソコンを使用し回答する。自由記述を含めて 10 分以内に終了する。スマートフォンや携帯電話が使用できない学生については、アンケート用紙で回答する。
- 6. 集計結果** ウェブ上で科目ごとに結果がグラフで表示された集計結果が閲覧できる。ただし、集計結果が閲覧できるのは教職員のみ。後日、科目ごとの閲覧 URL を案内する。
*集計結果をさらに分析したい場合、数値のみの元データをエクセルにダウン

ロードした形式で配布することは可能。

- 7. 分析・評価**
- ①専任・特任教員および非常勤教員は、授業評価アンケート結果をもとに科目ごとに分析及び改善案を検討し、配布されるフォーマットに記載して、FD研究委員会へ提出する。
 - ②FD研究委員会においてアンケート結果、提出された分析及び改善案について検討する。
- 8. 実施結果公表**
- ①アンケート集計結果より、講義科目と実習・実験および演習科目に分けて数値の全体的な分析を行う。分析結果および授業評価アンケートの目的やフィードバックの方法などアンケート実施手順をまとめた報告書を作成し、学園のホームページに掲載する。
 - ②専任・特任教員および非常勤教員から提出された分析・改善案をまとめて報告書にし、学内 LANを使用し、期間限定で学内のみで報告書を閲覧できるようにし、アンケート結果を学生へフィードバックする。公開期間や学生への周知方法については別途案内をする。
 - ③科目ごとの集計結果は、専任・特任教員および非常勤教員、学長、関係部署職員のみが閲覧できるようにする。

以上

授業評価アンケートについて

- 実施期間** 令和2年 後期 第14、15週の授業
補講期間に授業実施の場合には、補講日での実施可
第14週 1月7日(木)、15日(金)、16日(土)
18日(月)、19日(火)、20日(水)
第15週 1月21日(木)～23日(土)、
25日(月)～27日(水))
- 対 象** 専任・特任、非常勤
- 対象科目** FD研究委員会が指定した科目について実施する。
1年間で全ての科目を実施する。
- 評価方法** アンケートソフト「クエスタント」を利用し、学生のスマートフォンまたはパソコンを使用して回答
- 質問内容** I.学生の授業への取り組み
II.授業内容について
III.担当教員について
IV.担当教員が独自に設定した質問
- 分 析** 各授業担当者にアンケート集計結果の確認と次の記述を依頼した。
① 数値の分析
② 数値分析を踏まえての改善の方法
③ 担当教員が独自に設定した質問の改善案
- 報告書の構成** (各授業の集計結果については含めない)
・授業評価アンケートの実施要綱
・授業評価実施方法
・令和2年度授業評価アンケート実施科目一覧
・令和2年度授業評価アンケート授業形態別集計結果
・各授業担当者からの授業評価アンケート分析・改善案

令和2年度 授業評価アンケート回答用紙

このアンケートは、担当教員が学生の皆さんから授業について感じていることを聞いて、授業改善に役立てるものです。
無記名回答ですので、成績には一切関係ありません。当てはまる欄に○をしてください。終わりましたら封筒に入れて提出してください。

科目名と教員を記入してください	科目名	教員名			
Q1. この授業によく出席しましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q2. この授業に意欲的に取り組みましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q3. この授業に関してシラバスに規定してある授業時間外学修時間は1週間でおよそどれくらいですか	まったくしていない	30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満
	3時間～4時間未満	4時間以上			
Q4. この授業についてシラバスを含む授業計画の確認をしましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q5. この科目を選んだ理由は何ですか	必修だから	科目名	シラバスの内容	担当教員	単位のため

(その他: _____)

Q6. この授業を受けて知識や技術が身についた、または視野が広がったように思いますか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q7. 学んだ内容を、今後さらに学んでみたいと思いますか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q8. 履修便覧内に示されているシラバスの記述内容に沿った授業でしたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q9. 授業の進度は適切でしたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q10. 教員の言葉は明瞭で聞き取りやすいものでしたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q11. 教員は言葉が差別的にならないように配慮していましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q12. 教員は一人一人の学生に公平に接するように配慮していましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q13. 教員の取り組みや計画に情熱や意欲を感じましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q14. 板書、図解、プリント、映像などの補助教材は、授業を理解するのに役立ちましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q15. 教員は学生が質問や意見を述べられるように配慮していましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q16. 他者に迷惑を掛ける行為(携帯電話を含む)に、教員は注意をしていましたか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う
Q17. シラバスに規定してある<到達目標>の達成度はどれくらいですか	0%	～25%未満	～50%未満	～75%未満	～100%
Q18. 教員からの質問に記述で回答してください	<記述欄>				
Q19. この授業は総合的に判断して良かったですか	まったくそう思わない	ややそう思わない	どちらでもない	ややそう思う	そう思う

ご協力ありがとうございました。

令和2年度後期 授業評価アンケート授業形態別集計結果（服飾表現学科）

	語学	一般教養講義	専門講義	専門演習	専門実習	資格関連科目 教職・学芸員
Q1. この授業によく出席しましたか	4.49	4.73	4.69	4.72	4.67	開 講 な し
Q2. この授業に意欲的に取り組みましたか	4.34	4.68	4.54	4.55	4.62	
Q3. この授業に関してシラバスに規定してある 授業時間外学修時間は1週間で およそどれくらいですか	3.63	3.80	3.61	3.00	3.24	
Q4. この授業についてシラバスを含む 授業計画の確認をしましたか	4.03	4.04	4.27	4.24	4.09	
Q5. この科目を選んだ理由は何ですか	4.14	3.64	3.29	4.35	4.03	
Q6. この授業を受けて知識や技術が身についた、 または視野が広がったように思いますか	4.49	4.65	4.73	4.56	4.62	
Q7. 学んだ内容を、今後さらに学んでみたいと 思いますか	4.37	4.46	4.35	4.42	4.40	
Q8. 履修便覧内に示されているシラバスの 記述内容に沿った授業でしたか	4.46	4.62	4.64	4.46	4.45	
Q9. 授業の進度は適切でしたか	4.63	4.75	4.70	4.32	4.09	
Q10. 教員の言葉は、明瞭で聞き取りやすい ものでしたか	4.66	4.59	4.75	4.19	4.48	
Q11. 教員は言葉が差別的にならないように 配慮していましたか	4.66	4.65	4.90	4.66	4.59	
Q12. 教員は一人一人の学生に公平に接する ように配慮していましたか	4.63	4.64	4.82	4.65	4.66	
Q13. 教員の取り組みや計画に情熱や意欲を 感じましたか	4.69	4.72	4.84	4.51	4.66	
Q14. 板書、図解、プリント、映像などの 補助教材は、授業を理解するのに 役立ちましたか	4.63	4.71	4.85	4.51	4.59	
Q15. 教員は学生が質問や意見を述べられる ように配慮していましたか	4.69	4.58	4.58	4.63	4.69	
Q16. 他者に迷惑を掛ける行為 (携帯電話を含む)に、教員は注意を していましたか	4.14	4.07	3.94	4.24	4.45	
<p>「まったくそう思わない」を1点、「ややそう思わない」を2点、「どちらでもない」を3点、「ややそう思う」を4点、「そう思う」を5点として集計し、平均値を算出した。 Q3の授業時間外の学修時間については、「まったくしていない」を0点、「30分未満」を1点、「30分～1時間未満」を2点、「1時間～2時間未満」を3点、A34「2時間～3時間未満」を4点、「3時間～4時間未満」を5点として集計し、平均値を算出した。 Q5の科目選択の理由では、「必修だから」を1点、「科目名」を2点、「シラバスの内容」を3点、「担当教員」を4点、「単位のため」を5点として集計し、平均値を算出した。</p>						